

# Mistillidsvotum til Formanden og suppleant/vejudvalgsmedlem i GF Vanløsehøj Haveby's bestyrelse

## Begrundelse for mistilliden til suppleant/vejudvalgsmedlem:

I forbindelse med en egen-initieret dialog med medarbejdere på den kommunale legeplads på Nørager plads, har suppleanten indgået aftaler på bestyrelsens vegne. Dette er i direkte modstrid med § 21 i foreningens vedtægter.

Det er på intet tidspunkt aftalt i bestyrelsen, at suppleanten skulle/kunne kontakte personalet på legepladsen, hverken omkring afholdelse af møder i deres lokaler, hjertestarter eller noget som helst andet.

Diskussion om hvorvidt suppleanten har handlet som privatperson er ikke relevant, da der er indgået aftaler vedr. foreningsmøder og aktiviteter.

Da det er anden gang inden for ganske kort tid (juni 2017 med kontakt til HOFOR), at suppleanten forbryder sig mod §21, og siden første gang har fået reglerne indskærpet mundtligt & skriftligt, uden at det har haft åbenbar effekt. Da foreningens regler tilsyneladende ikke har den store betydning for suppleanten, ser vi ingen anden udvej, end at opfordre suppleanten til at fratræde sine poster i foreningen med øjeblikkelig virkning.

## Begrundelse for mistilliden til formanden

### Brud på vedtægterne:

Formanden har i sin mail af 15. marts 2019 sanktioneret og lovprist suppleantens brud på vedtægterne. Formanden har ligeledes i sin mail af 15. marts 2019 truffet beslutning omkring bestyrelsesmøder uden hjemmel fra bestyrelsen, og overtræder herved §20 stk. 4 & 5. Dette står i så stor kontrast til, hvad man med rimelighed kan forvente af en formand, at formanden alene på denne baggrund bør trække sig fra bestyrelsen.

### Engagement:

Efter en række mails og samtaler samt et møde, må vi konstatere, at formanden ikke ønsker at løfte i flok, som vi ellers har tradition for i foreningen. Til gængæld ønsker formanden at ændre foreningens formål, bestyrelsens forretningsorden og arbejdsfordeling, uden at have sat sig ind i om de fungerer eller ej. Dette vidner om mangel på interesse for foreningen, men stor interesse for at profilere sig personligt hvilket er stærkt kritisabelt. Ovenstående blev ganske tydeligt, da talen faldt på opbevaring af foreningens printer, computer, papirer mv. samt deltagelse i aktiviteter og arbejdsopgaver. Her var der intet ønske om at deltage andet end højest ganske perifært.

**Tilgængelighed:**

I sin mail af 11. marts skriver formanden, at hun ikke ønsker telefonopkald, med mindre at der er tale om akut personskade og at telefonsvareren ikke bliver aflyttet. Det er umuligt at oprette et fornuftigt samarbejde med en formand, som har den holdning.

**Samarbejdsform:**

Det er meget tydeligt, at formanden ikke ønsker den åbne og konsensusdrevne samarbejdsform, vi har i bestyrelsen. Formatet har ellers fungeret uden problemer, og eliminerer uheldige episoder som "underslæbssagen". Formanden har et ønske om at styre bestyrelsesmedlemmernes kommunikation ved at forlange, at svar på forskellige problemstillinger sendes "direkte og kun til mig" jfr. mail af 11. marts 2019.

Kommunikationen fra formandens side er meget diktatorisk. Der uddeles ordrer og sættes krav, som ikke er i henhold til hverken aftale, praksis eller almindelig pli. Dette er stærkt kritisabelt og ødelæggende for arbejdet i bestyrelsen.

**Interessekonflikter:**

Formanden er aktiv i Vanløse Erhvervsråd, og har fremført ønske om at foreningen søger et tæt samarbejde med denne organisation. Det er ikke en aktivitet, som på nogen måde er beskrevet i foreningens formål. Når formanden yderligere foreslår, at vi kan holde vores bestyrelsesmøder på Den Gyldne Okse, som ejes af næstformanden i Vanløse Erhvervsråd, har vi et par store problemer. Først den udtalte grad af nepotisme. Dernæst forvaltningen af foreningens penge, som vi som bestyrelse er ansvarlige for.

**Forbrug:**

Formanden har gennem sin korte tid på posten, gentagne gange opfordret til et øget forbrug af foreningens penge. Her er ønske om ny computer selv om den gamle fungerer udmærket, tryk af information til omdeling mv. hos Vester Kopi i stedet for at bruge foreningens printer, møder på venners/netværksforbindelsers restauranter mv.

**Konklusion:**

De tilsendte mails og udtalelser viser, at Formanden og suppleanten ikke anerkender gældende vedtægter, forretningsorden og arbejdsmatrice. På baggrund af dette ser den øvrige bestyrelse ingen mulighed for et fremtidigt samarbejde, og vil derfor opfordre den ekstraordinære generalforsamling til at vælge en ny formand, Suppleant og medlem af vejudvalget.